



รายงานสรุปผลการจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

จัดทำโดย

ฝ่ายพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร กลุ่มงานยุทธศาสตร์องค์กร

ตุลาคม 2567

## 1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง และตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่า ด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ ยกเว้นรัฐวิสาหกิจ ถือปฏิบัติตามคู่มือ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กระทรวงการคลังกำหนด เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ รวมถึงยกระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของฝ่ายบริหารให้สามารถเน้นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making) เพื่อสนับสนุนการบริหารหน่วยงานของรัฐให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างแท้จริง ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สอดคล้องตามหลักปฏิบัติข้างต้น ฝ่ายพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร กลุ่มงานยุทธศาสตร์องค์กร ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงข้างต้น เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันฯ

เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฝ่ายพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร กลุ่มงานยุทธศาสตร์องค์กร จึงจัดทำรายงานสรุปผลการจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นการประมวลผลรวมผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนนำเสนอแนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

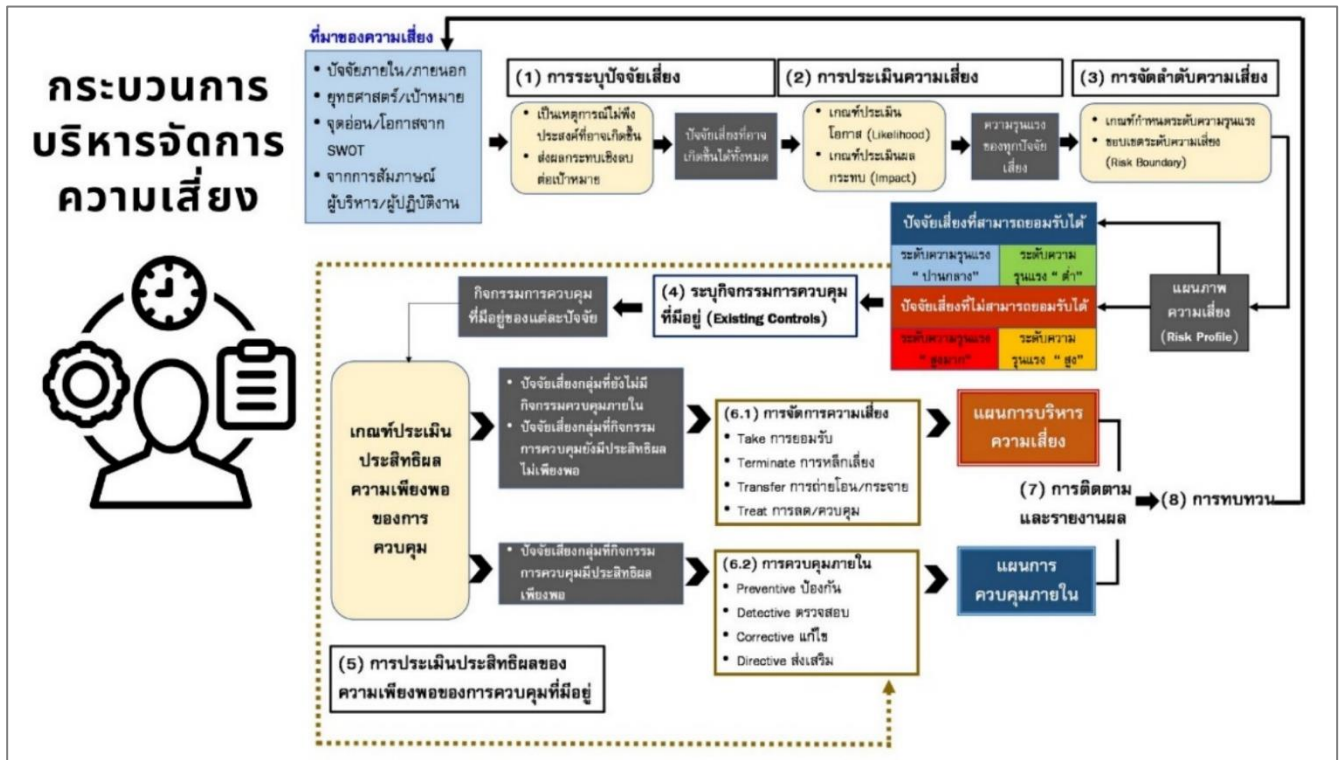
## 2. แนวทางการประเมินผลการจัดการความเสี่ยง

ประกอบด้วย 3 ด้านหลัก คือ (1) ความครบถ้วนขององค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยง (2) ประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง และ (3) ประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง โดยมีแนวทางการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

- 1) **ความครบถ้วนขององค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยง** พิจารณาจากการมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ดี โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ความครบถ้วนของการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักการของ COSO ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง การสื่อสารสร้างความเข้าใจ การติดตามประเมินผล รวมทั้งการสรุปผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี
- 2) **ประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง** พิจารณาจากการบริหารความเสี่ยงได้ทั่วทั้งองค์กร การให้ความหมายและจัดประเภทของความเสี่ยง การกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ตลอดจนการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และกำหนดกิจกรรมรองรับความเสี่ยงที่เหมาะสม
- 3) **ประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง** พิจารณาจากผลการบริหารความเสี่ยงด้วยวิธีประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่ลดลง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ภายหลังจากการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด

### 3. แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน ERM COSO 2017 เพื่อช่วยให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อีกทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมและแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงประกอบด้วย 8 ขั้นตอน รายละเอียดดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 กระบวนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินผลการควบคุมภายในทำหน้าที่ขับเคลื่อน (คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังภาคผนวก 1) โดยมีความเสี่ยงที่ถูกนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 6 หัวข้อ (รายละเอียดดังตารางที่ 1) คือ

- 2567\_R1 การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2567\_R2 การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2567-R3 ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013
- 2567-R4 การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม
- 2567-R5 ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม
- 2567-R6 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570)

ตารางที่ 1 ความเสี่ยงที่นำมาจัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ค่าคะแนน (โอกาสXผลกระทบ)
2567-R1	การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านกลยุทธ์	12 (4X3)
2567-R2	การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านกลยุทธ์	25 (5X5)
2567-R3	ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013	ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	25 (5X5)
2567-R4	การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม	ด้านการดำเนินงาน	25 (5X5)
2567-R5	ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม	ด้านกลยุทธ์	5 (1X5)
2567-R6	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570)	ด้านกลยุทธ์	16 (4X4)

4. ผลการดำเนินงานความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงานความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 4 ไตรมาสและจนถึงสิ้นปีงบประมาณ 30 กันยายน พ.ศ.2567 สรุปดังตารางที่ 2 (สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละหัวข้อความเสี่ยง พ.ศ.2567 แสดงดังภาคผนวก 2)

ตารางที่ 2 สรุปผลการจัดการความเสี่ยง ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2567

รหัส	หัวข้อ	ระดับความเสี่ยง (เริ่มต้น)	ผลการจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567							
			ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4	
			สถานะตามแผน/ต่ำกว่าแผน	ระดับความเสี่ยงรุนแรง (หลังจัดการ)	สถานะตามแผน/ต่ำกว่าแผน	ระดับความเสี่ยงรุนแรง (หลังจัดการ)	สถานะตามแผน/ต่ำกว่าแผน	ระดับความเสี่ยงรุนแรง (หลังจัดการ)	สถานะตามแผน/ต่ำกว่าแผน	ระดับความเสี่ยงรุนแรง (หลังจัดการ)
2567-R1	การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงสุด	●	สูงสุด (คงที่)	●	สูงสุด (คงที่)	●	สูงสุด (คงที่)	●	สูงสุด (คงที่)
2567-R2	การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงสุด	●	สูงสุด (คงที่)	●	สูงสุด (คงที่)	●	สูง (ลดลง)	●	ปิดความเสี่ยง
2567-R3	ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013	สูง	●	สูง (คงที่)	●	ปานกลาง (ลดลง)	●	ปิดความเสี่ยง		
2567-R4	การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม	ปานกลาง (Extreme Impact)	●	ปานกลาง (คงที่) (Extreme Impact)	●	ปานกลาง (คงที่) (Extreme Impact)	●	ปานกลาง (คงที่) (Extreme Impact)	●	ปิดความเสี่ยง
2567-R5	ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม	สูง	●	สูง (คงที่)	●	สูง (คงที่)	●	ปานกลาง (ลดลง)	●	ปิดความเสี่ยง
2567-R6	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570)	สูง	●	สูง (คงที่)	●	สูง (คงที่)	●	สูง (คงที่)	●	ปิดความเสี่ยง

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า ความเสี่ยงที่จัดการไม่ได้ตามแผนงาน มีจำนวน 1 หัวข้อ คือ 2567-R1 และ (2) ความเสี่ยงที่จัดการได้ตามแผน จำนวน 5 หัวข้อ คือ 2567-R2 ถึง 2567-R ผลการดำเนินงานและการดำเนินการต่อไปมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 สรุปผลการจัดความเสี่ยง ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2567

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการต่อไป
2567-R1	การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านกลยุทธ์	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ยกไปจัดการความเสี่ยงในปี 2568
2567-R2	การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านกลยุทธ์	บรรลุตามเป้าหมาย (เป้าหมายผลงานตีพิมพ์ปี 2568 สูงขึ้นจากเดิม จึงเห็นว่าความเสี่ยงยังมีต่อไป)	ยกไปจัดการความเสี่ยงในปี 2568
2567-R3	ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013	ด้านการดำเนินงาน	บรรลุตามเป้าหมาย	ปิดความเสี่ยง
2567-R4	การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม	ด้านการดำเนินงาน	บรรลุตามเป้าหมาย (จากข้อมูลย้อนหลังพบว่ายังไม่มีการรายงานการปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน)	ยกไปเป็นกิจกรรมควบคุมภายใน ในปี 2568 (ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานประชาชน และสิ่งแวดล้อม จึงควรต้องดำเนินการกำกับและติดตามอย่างต่อเนื่อง)
2567-R5	ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม	ด้านการดำเนินงาน	บรรลุตามเป้าหมาย	ปิดความเสี่ยง (ให้หน่วยงานรับผิดชอบ คือ วส. ดำเนินการกำกับและติดตามอย่างต่อเนื่องต่อไป)
2567-R6	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570)	ด้านกลยุทธ์	บรรลุตามเป้าหมาย (มีการดำเนินโครงการต่อเนื่อง จึงเห็นว่าความเสี่ยงยังมีต่อไป)	ยกไปจัดการความเสี่ยงในปี 2568

## 5. ผลการประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากผลการดำเนินงานความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภาพรวมผลการบริหารความเสี่ยง สรุปได้ดังนี้

### ด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยง

1. การกำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงมีความชัดเจน โดยอยู่ในรูปของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินผลการควบคุมภายใน ในการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในต่อผู้บริหาร

2. กระบวนการในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การกำหนดกิจกรรมเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมถึงแนวทาง/วิธีการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันฯ มีความชัดเจน ซึ่งระบุอยู่ในระเบียบการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร รหัสเอกสาร PM-CPD-02 พร้อมทั้งมีแบบฟอร์มการติดตามผลการจัดความเสี่ยงรายไตรมาสตามแบบ FM-CPD-03
3. หน่วยงานมีบทบาทในการวิเคราะห์ความเสี่ยงในกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน ERM COSO 2017
4. มีการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง โดยการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินผลการควบคุมภายในทุกไตรมาส มีการแจ้งเวียนบันทึกรายงานการประชุมทุกครั้ง และขอรับรองผ่านระบบการบริหารการประชุมของสถาบันฯ คือ ระบบ e meeting
5. มีการสรุปผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีเสนอผู้บริหาร โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณพ.ศ. 2568

### ด้านประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง

1. การบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีหลักเกณฑ์การกำหนดกิจกรรมเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกกิจกรรมสำคัญของสถาบันฯ
2. ระเบียบการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร รหัสเอกสาร PM-CPD-02 ได้ให้คำจำกัดความของการบริหารความเสี่ยง กำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงที่มีความชัดเจน กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จัดประเภทของความเสี่ยงตามเกณฑ์ทั้ง 5 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ และผลกระทบของความเสี่ยง และการกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของสถาบันฯ
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุในแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว สำหรับบางกิจกรรมที่มีการดำเนินงานต่อเนื่อง ได้มีการเตรียมการหรือมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2568 โดยในบางกิจกรรมหน่วยงานได้พิจารณาปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

### ด้านประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง

1. จากการพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงด้วยวิธีประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ภายหลังจากการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด พบว่า ความเสี่ยงที่สามารถลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 5 หัวข้อ (จากทั้งหมด 6 หัวข้อ)
2. ความเสี่ยงที่ไม่สามารถลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 1 หัวข้อ

จากระดับความเสี่ยงที่ลดลง แสดงให้เห็นว่าผลการบริหารความเสี่ยงโดยดำเนินการตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด ทำให้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายของกิจกรรมต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยส่วนใหญ่และสอดคล้องกับผลการดำเนินงานของกิจกรรมต่างๆ ที่มีการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว

## 6. ปัญหาและอุปสรรค

จากการบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงมักประเมินว่าบางกิจกรรมไม่มี หรือความเสี่ยงน้อย ซึ่งถ้าหากความเสี่ยงที่มีต่อกิจกรรมนั้นไม่ได้ถูกระบุไว้แต่อาจเกิดผลกระทบขึ้นมา อาจส่งผลต่อการดำเนินงานในภารกิจนั้นๆ และส่งผลต่อการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันได้

## 7. ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งสถาบันฯ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จึงต้องทบทวนการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมาอย่างถี่ถ้วน และดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก สำหรับความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้นำมาบริหารจัดการต่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยทำการทบทวน วิเคราะห์และจัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมอย่างเหมาะสมและสามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุด



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ที่ ๔๘๓/๒๕๖๖

เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินผลการควบคุมภายใน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้  
หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือ  
ปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์  
แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี  
นิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงยกเลิกคำสั่งสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์  
แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่ ๓๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความ  
เสี่ยงและประเมินผลการควบคุมภายใน โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑. นางแนนน้อย เวทยพงษ์   | ที่ปรึกษา        |
| ๒. รองศาสตราจารย์กมลเสถียร สันติเวชกุล                                       | ที่ปรึกษา        |
| ๓. รองศาสตราจารย์ธวัชชัย อ่อนจันทร์  | ประธานกรรมการ    |
| ๔. พลเรือตรีวัชรระ การุณยวนิช  | รองประธานกรรมการ |
| ๕. นายหาญณรงค์ ฉ่ำทรัพย์   | รองประธานกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารจัดการ   | กรรมการ          |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์องค์กร                                       | กรรมการ          |
| ๘. ผู้จัดการศูนย์ไอโซโทปรังสี  | กรรมการ          |
| ๙. ผู้จัดการศูนย์เครื่องปฏิกรณ์  | กรรมการ          |
| ๑๐. ผู้จัดการศูนย์วิศวกรรมนิวเคลียร์และเครื่องมือ<br>ด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ | กรรมการ          |
| ๑๑. ผู้จัดการศูนย์วิศวกรรมและเทคโนโลยีนิวเคลียร์ขั้นสูง                      | กรรมการ          |
| ๑๒. ผู้จัดการศูนย์ฉายรังสี   | กรรมการ          |
| ๑๓. ผู้จัดการศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์                                  | กรรมการ          |
| ๑๔. ผู้จัดการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์                           | กรรมการ          |
| ๑๕. ผู้จัดการศูนย์จัดการกากกัมมันตรังสี                                      | กรรมการ          |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ  | กรรมการ          |
| ๑๗. นางสาวลักษณ์ พิงญาติ   | กรรมการ          |
| ๑๘. นายศุภชัย ไรยแก้ว  | กรรมการ          |
| ๑๙. นายนคร สุวัฒนวิชัย   | กรรมการ          |

/๒๐. นายเมธา...



๒๐. นายเมธา แสงโนรี	กรรมการ
๒๑. นางสาวชามีร้อ กามะ	กรรมการ
๒๒. นางสาวธีรรัตน์ อินอ่อน	กรรมการและเลขานุการ
๒๓. นางสาวประริญา รำไพ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวกัญญาณัฐ์ นาคะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีอำนาจ และหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณากรอบแนวทางการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน รวมทั้งแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับกลยุทธ์การดำเนินงานของสถาบัน ก่อนนำเสนอคณะกรรมการสถาบันให้ความเห็นและอนุมัติ
๒. กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในทั่วทั้งสถาบัน พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด และประสานงานการประเมินผลกับหน่วยงานภายในสังกัดที่เกี่ยวข้อง
๓. พิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานต่างๆ พร้อมกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกันเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
๔. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในของสถาบัน ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการสถาบัน
๕. จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ
๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์วัชชัย อ่อนจันทร์)  
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ

# รายงานการปฏิบัติงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 4/2567 ประจำปีงบประมาณ 2567 (ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)



สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ  
(องค์การมหาชน)

1

## ความเสี่ยงที่จัดการไม่ได้ตามแผนงาน จำนวน 1 หัวข้อ

- 2567-R1 การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย: รายได้รวม 183.28 ล้านบาท ต่ำกว่าเป้าหมาย

## ความเสี่ยงที่จัดการได้ตามแผน จำนวน 5 หัวข้อ

- 2567\_R2 การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย: จำนวนผลงานวิจัยได้ตามเป้าหมาย
- 2567-R3 ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013: ได้รับการรับรองแล้ว
- 2567-R4 การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม: ไม่พบการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐาน ไม่พบการสูญหาย และสทน. ปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 2567-R5 ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะเวลาตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม: จัดทำแผน MOU ที่มีความสำคัญและมี Impact สูง จำนวน 8 MOU พร้อมติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละ MOU อย่างต่อเนื่อง
- 2567-R6 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะเวลาตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) : จัดทำ Competency ของวิศวกรและช่างเทคนิค จำนวน 64 คน และอยู่ระหว่างวิเคราะห์ GAP ของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งกำหนดหลักสูตรตามความจำเป็นต่อไป (ดำเนินงานต่อไปในปีงบประมาณ 2568)

ผู้จัดทำ 67

2

หัวข้อความเสี่ยง	2567-R1 การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เป้าหมายปี 2567	สร้างรายได้เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ไม่น้อยกว่า 200 ล้านบาท		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
<b>งานบริการสารเภสัชรังสี</b>			
1. ไม่สามารถผลิตและส่งมอบสารเภสัชรังสีได้ตามความต้องการลูกค้า	1.1 เครื่องมือหลักที่ใช้ผลิต I-131 capsule อาจขัดข้อง ทำให้ไม่สามารถผลิตและส่งให้ลูกค้าได้ตามความต้องการ	ดูแลบำรุงรักษาและตรวจเช็คสภาพเครื่องมือหลักที่ใช้ผลิต I-131 capsule ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ จัดหาเครื่องมือสำรองไว้อีก 1 ชุด (สิ้นสุดสัญญา 29 ตุลาคม 2567)	มีการปฏิบัติตาม PM-RIC-04 การบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐาน บันทึกลงแบบฟอร์มผลการบำรุงรักษาเป็นประจำทุกสัปดาห์ (FM-RIC-21) ล่าช้ากว่าแผนงานเล็กน้อย มีการติดตามและปรับแผนส่งมาแล้ว คาดว่าจะสามารถส่งมอบได้ตามกำหนด
	1.2 งบประมาณในการจัดซื้อวัตถุดิบผลิต Lu177-PSMA ยังไม่เพียงพอ	ขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม	ได้รับงบประมาณเพิ่มสำหรับจัดซื้อวัตถุดิบที่เป็นสารรังสีแล้ว
2. ลูกค้าเปลี่ยนไปใช้ผลิตภัณฑ์ MAA kit ของบริษัทอื่น	2.1 MAA kit มีปัญหาด้านคุณภาพ (ตัวยาถูกดูดซับบนหลอดฉีดยาทำให้ผู้ป่วยได้รับยาไม่ครบ ทำให้ต้องใช้เวลาในการสแกนนานขึ้น	ขอทุนสนับสนุนจาก สกสว. เพื่อนำมาพัฒนาสูตรารับเพื่อให้คุณภาพของ MAA kit ดีขึ้น	ดำเนินการได้ตามแผน อยู่ระหว่างการพัฒนาสูตรเพื่อให้ได้กระบวนการผลิต MAA kit ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นผลที่ได้ตามแผน งบประมาณ พ.ศ. 2567 (โดยจะดำเนินงานต่อเนื่องไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ คือ ผลิตภัณฑ์ cold kit ที่มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดแล้ว)
ตุลาคม 67		3	

หัวข้อความเสี่ยง	2567-R1 การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เป้าหมายปี 2567	สร้างรายได้เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ไม่น้อยกว่า 200 ล้านบาท		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
<b>งานบริการฉายรังสี</b>			
1. การให้บริการฉายรังสี อาจเกิดความล่าช้า เนื่องจากการทำงานของเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอน เครื่อง X-Ray และเครื่องฉายรังสีแกมมา สำหรับการให้บริการฉายรังสีอาจทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ	1.1 ระยะเวลาในการจัดซื้ออะไหล่สำรองใช้เวลานาน อาจทำให้งานบริการล่าช้า (การจัดซื้อต่างประเทศ)	จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นในการจัดซื้อไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ฝ่ายพัสดุดำเนินการได้ทันที ประสานและติดตามกระบวนการจัดซื้ออะไหล่สำรองอย่างใกล้ชิด	การจัดซื้อดำเนินการแล้วเสร็จ
	1.2 บุคลากร สทน. ยังไม่มีความพร้อมและทักษะในการบำรุงรักษาเครื่องเร่งอนุภาค อิเล็กตรอน เครื่อง X-Ray และเครื่องฉายรังสีแกมมาได้ด้วยตนเอง	ฝึกอบรมเฉพาะทางด้านการบำรุงรักษาเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอน เครื่อง X-Ray และเครื่องฉายรังสีแกมมาให้กับบุคลากร	มีการดำเนินการจัดฝึกอบรมเฉพาะทางด้านการบำรุงรักษา การฝึกอบรมพนักงาน และจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน
2. งานบริการใหม่ (การฉายรังสีเครื่องแพทย์โดยอิเล็กตรอน) ไม่สามารถให้บริการลูกค้าได้	2.1 อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาเพื่ออนุมัติอัตราค่าบริการที่เสนอ	ทบทวนอัตราค่าบริการฉายรังสีให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน นำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติอัตราค่าบริการฉายรังสีและประกาศใช้อัตราค่าบริการ	ได้ดำเนินการทบทวนและนำเสนอผู้บริหารพิจารณาได้รับการอนุมัติและประกาศใช้แล้ว
ตุลาคม 67		4	



หัวข้อความเสี่ยง	2567-R1 การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เป้าหมายปี 2567	สร้างรายได้เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ไม่น้อยกว่า 200 ล้านบาท		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
<b>งานบริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์</b>			
1. ไม่สามารถให้บริการลูกค้าได้ภายในเดือนมีนาคม 2567	1.1 ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมืออุปกรณ์ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2567 (ได้รับงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ในเดือนตุลาคม 2566)	จัดเตรียมเอกสารการจัดซื้อให้ครบถ้วนตามขอบเขตของงาน	แล้วเสร็จ
		ติดตามกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาขั้นตอนดำเนินงานของพัสดุ	ส่งมอบ / ตรวจสอบ และทดสอบแล้วเสร็จ
		ทำการทดลองให้แล้วเสร็จก่อนกุมภาพันธ์ 2567	ได้นัดหมายกับบริษัทเพื่อเข้าทำการทดลอง ช่วง 15 - 19 กรกฎาคม 2567
		ประสานงานระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับลูกค้าตามแผนงานที่กำหนด (พธ.)	เข้าทำการทดสอบระบบตามนัดหมาย
2. ไม่สามารถให้บริการลูกค้างานบริการตรวจสอบโครงสร้างได้น้ำได้ครบถ้วนตามความต้องการ	2.1 จำนวนเจ้าหน้าที่ในการให้บริการมีจำกัด	จัดสรรตารางการให้บริการให้เหมาะสม	(1) วิศวกรฯ ลาออก อยู่ระหว่างการสรรหาใหม่จำนวน 1 อัตรา (2) วิศวกรฯ โอนย้ายไปฝ่าย ศป 1 อัตรา (3) ขยายอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงานโครงสร้างได้น้ำจำนวน 2 อัตรา (4) อยู่ระหว่างการสรรหาตำแหน่งช่างเทคนิค 1 อัตรา (5) จัดสรรตารางการให้บริการให้เหมาะสม
		2.2 ค่าใช้จ่ายในการให้บริการอาจไม่เพียงพอ (การเดินทาง เบี้ยเลี้ยง ที่พักเลี้ยงยักยอกชายฝั่ง)	ดำเนินการของบสนับสนุน

หัวข้อความเสี่ยง	2567-R1 การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เป้าหมายปี 2567	สร้างรายได้เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ไม่น้อยกว่า 200 ล้านบาท		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
<b>งานบริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (ต่อ)</b>			
3. งานบริการประเมินปริมาณรังสีประจำบุคคล (IMS) อาจถูกแย่งตลาดไปซึ่งจะทำให้มีโอกาสสูญเสียรายได้ส่วนนี้ไป (25%ของรายได้รวมของงานบริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์)	3.1 มีการแข่งขันด้านราคามากขึ้น	กำหนดนโยบายในการพิจารณาด้านราคาให้เหมาะสม (เปรียบเทียบกับผู้ประกอบการรายอื่น)	ดำเนินการแล้ว เสนอราคาเป็นช่วงตามจำนวนการวัดที่ลูกค้าใช้
		พัฒนาคุณภาพการให้บริการเพิ่มศักยภาพในการให้บริการลูกค้าโดยใช้ระบบ e services	ได้ประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้ามาใช้งาน และปรับปรุงระบบจาก Comment ที่ลูกค้าเสนอมา
4. ไม่สามารถขยายงานบริการประเมินปริมาณรังสีประจำบุคคล (IMS) ได้	4.1 จำนวนแผ่นวัดรังสีไม่เพียงพอ (ปัจจุบันเหลือแผ่นที่จะให้บริการเพิ่มเติมได้ในปีงบประมาณ 2567 ประมาณ 300 แผ่น คิดเป็นรายได้ประมาณ 500,000 บาท)	สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้า โดยการพบลูกค้าประจำปี การทำโครงการร่วมกับลูกค้า (ใช้ขง สกสว.) มาตรการการส่งเสริมการขายเพิ่มเติม	(1) ดำเนินโครงการร่วมกับโรงพยาบาลต่างจังหวัด สำหรับงานให้บริการรังสีประจำบุคคลที่แลนส์ตา ซ้อมมือ ต่อเนื่องในปีถัดไป (2) เพิ่มความร่วมมือในการวัดปริมาณรังสีนิวตรอนที่เกิดจากเครื่องเร่งอนุภาค ต่อเนื่องในปีถัดไป (3) จัดอบรมทบทวนความรู้ในการปฏิบัติงานกับรังสีอย่างปลอดภัยให้แก่ลูกค้า ผ่านช่องทาง Online จำนวน 3 รุ่น ในปีงบประมาณ 2567
		4.2 จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ (ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ 5 และ Outsource 8 รวม 13 อัตรา (ใน 13 อัตรา มีนักวิทยาศาสตร์ 5)	ดำเนินการของบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม (งบประมาณซื้อแผ่นวัดรังสีจำนวน 5 ล้านบาท (จำนวน 5,000 แผ่น ราคาแผ่นละประมาณ 1,000 บาท) เพื่อขยายงานบริการ จำนวน 4,500 แผ่น และสร้างอง จำนวน 500 แผ่น เนื่องจากลูกค้ารายใหญ่ คือ การทำอากาศยาน จำนวนจะเพิ่มหรือลดขึ้นอยู่กับบริษัทไม่สามารถกำหนดได้)
4. ไม่สามารถขยายงานบริการประเมินปริมาณรังสีประจำบุคคล (IMS) ได้	4.2 จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ (ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ 5 และ Outsource 8 รวม 13 อัตรา (ใน 13 อัตรา มีนักวิทยาศาสตร์ 5)	เพิ่มการจ้าง Outsource (ต้องการ Outsource เพิ่มอีก 2 อัตรา ค่าใช้จ่ายประมาณ 360,000 บาท (ประมาณการที่ทำงาน 10 เดือน เดือนละ 18,000 บาท)	ไม่ได้ยื่นเสนอเพื่อพิจารณาเนื่องจากในปัจจุบันยังมีอัตราค่าจ้างที่พอดีกับภาระงานและยังไม่มีความจำเป็นการขยายตัวที่มีนัยสำคัญ
		ปรับปรุงระบบเครื่องประกอบการ์ด ใช้งบประมาณ 2 ล้านบาท)	อยู่ระหว่างการดำเนินการออกแบบเพื่อปรับปรุงโดยวิศวกรในฝ่าย

ความเสี่ยงที่จัดการไม่ได้ตามแผนงาน จำนวน 1 หัวข้อ คือ 2567-R1 การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย: รายได้รวม 183.28 ล้านบาท ต่ำกว่าเป้าหมาย คือ 200 ล้านบาท

งานบริการหลัก	เป้าหมายรวม ปีงบประมาณ 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 4/2567 (วันที่ 30 กันยายน 2567)		สถานะผลการดำเนินงาน
		เป้าหมายสะสม (ล้านบาท)	รายได้จริงสะสม (ล้านบาท)	
งานบริการสารเภสัชรังสี	62.04	62.04	52.24 (เพิ่มขึ้น จากปีฐานร้อยละ 6.65) (ปีฐาน 47.69 ล้านบาท)	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ห่างจากเป้าหมาย 9.80 ล้านบาท
งานบริการฉายรังสี	38.40	38.40	25.51 (ลดลง จากปีฐานร้อยละ 6.02) (ปีฐาน 26.09 ล้านบาท)	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ห่างจากเป้าหมาย 12.89 ล้านบาท
งานบริการเทคโนโลยี นิวเคลียร์	77.93	77.93	66.84 (เพิ่มขึ้น จากปีฐานร้อยละ 7.34) (ปีฐาน 60.62 ล้านบาท)	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ห่างจากเป้าหมาย 11.09 ล้านบาท

หมายเหตุ: ปีฐาน คือ วันที่ 30 กันยายน 2566

ตุลาคม 67

7

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่ทำให้งานบริการสารเภสัชรังสีไม่สามารถสร้างรายได้ได้ตามเป้าหมาย  
ผู้รับผิดชอบ: ศอ.

งานบริการหลัก	เป้าหมายรวม ปีงบประมาณ 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 4/2567		การดำเนินการที่สำคัญ ช่วงไตรมาสที่ 1-4/2567	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ มาตรการจัดการ เพิ่มเติม
		เป้าหมาย สะสม (ล้านบาท)	รายได้จริงสะสม (ล้านบาท)			
งานบริการสาร เภสัชรังสี	62.04	62.04	52.24 (ห่างจากเป้าหมาย 9.80 ล้านบาท)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ของบประมาณในการจัดซื้อ วัตถุดิบผลิต Lu177 เพิ่มเติม ทำให้ช่วยเพิ่มรายได้ช่วง ไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4</li> <li>จัดหาเครื่องมือหลักสำรอง ที่ใช้ผลิต I-131 capsule เพื่อ สามารถผลิตและส่งให้ลูกค้า ได้ตามความต้องการ (สร้าง รายได้ในปีงบประมาณ 2568)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำลังการผลิตของเครื่องมือ หลักที่ใช้ผลิต I-131 capsule มีจำนวนจำกัด (มี 1 เครื่อง) ทำให้ไม่สามารถผลิตและส่งให้ ลูกค้าได้ตามความต้องการ (เครื่องสำรองใช้งานได้ในปีงบประมาณ 2568)</li> <li>การขยายตลาดของงานบริการ สารเภสัชรังสีค่อนข้างทำได้ จำกัด</li> </ul>	

ตุลาคม 67

8

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่ทำให้งานบริการขายรังสีไม่สามารถสร้างรายได้ได้ตามเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบ: ศส.

งานบริการหลัก	เป้าหมายรวม ปีงบประมาณ 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 4/2567		แผนงาน/การดำเนินการสำคัญ ช่วงไตรมาสที่ 1-4/2567	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ มาตรการจัดการเพิ่มเติม
		เป้าหมายสะสม (ล้านบาท)	รายได้จริงสะสม (ล้านบาท)			
งานบริการขาย รังสี	38.40	38.40	25.51 (ห่างจากเป้าหมาย 12.89 ล้านบาท)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการขายรังสีนอกเวลา</li> <li>จัดซื้ออะไหล่ซ่อมบำรุงสำรอง</li> <li>เตรียมความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะในการบำรุงรักษาเครื่องได้ด้วยตนเอง</li> <li>ขยายตลาดงานบริการใหม่</li> <li>อัตราค่าบริการใหม่อนุมัติและประกาศใช้แล้ว ศส. ได้เร่งดำเนินการขยายตลาดลูกค้าโดยได้รวบรวมข้อมูลลูกค้าด้านที่มีศักยภาพจากฐานข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล (บางรายได้ดำเนินการติดต่อแล้วและอยู่ระหว่างการเจรจาใช้บริการ)</li> <li>กรณีลูกค้ารายใหญ่ ได้เสนอให้ทำสัญญาขายรังสีรายปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราค่าบริการใหม่ได้รับการอนุมัติและประกาศใช้ในไตรมาสที่ 3 จึงไม่สามารถขยายตลาดใหม่ได้ตั้งแต่ช่วงไตรมาสที่ 1</li> <li>อัตราค่าบริการบางรายการยังสูงกว่าคู่แข่ง</li> <li>สทน. ยังไม่เป็นที่รู้จักเท่าที่ควร โดยเฉพาะกลุ่มลูกค้ารายใหญ่ด้านการแพทย์และอาหาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการปรับราคาอัตราค่าบริการลงในบางรายการเพื่อให้สามารถแข่งขันได้</li> <li>ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเน้นให้ลูกค้าเห็นถึงประโยชน์และข้อดีของการขายรังสีและนำเสนอผ่านการจัดกิจกรรมในงานแสดงสินค้าและงานสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และอาหาร บรรจุภัณฑ์ที่ควรเข้าร่วมเพื่อนำเสนอบริการเพิ่มการรับรู้และสร้างแบรนด์ให้เป็นที่รู้จัก โดยให้ พธ. พิจารณาจัดทำแผนการตลาดที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2568</li> </ul>

ตุลาคม 67

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่ทำให้งานบริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์ไม่สามารถสร้างรายได้ได้ตามเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบ: ศท.

งานบริการหลัก	เป้าหมายรวม ปีงบประมาณ 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 4/2567		แผนงาน/การดำเนินการสำคัญ ช่วงไตรมาสที่ 1-4/2567	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ มาตรการจัดการเพิ่มเติม
		เป้าหมายสะสม (ล้านบาท)	รายได้จริงสะสม (ล้านบาท)			
งานบริการ เทคโนโลยี นิวเคลียร์	77.93	77.93	66.84 (ห่างจากเป้าหมาย 11.09 ล้านบาท)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมืออุปกรณ์งานตรวจสอบโครงสร้างได้น้ำให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2567</li> <li>ทดลองให้แล้วเสร็จก่อน กุมภาพันธ์ 2567</li> <li>พร้อมให้บริการลูกค้ามีนาคม 2567 เพื่อเริ่มสร้างรายได้ในช่วงไตรมาสที่ 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่สามารถทดสอบระบบและให้บริการลูกค้าได้ตามแผนที่วางไว้ คือ กุมภาพันธ์ 2567) เนื่องจากเครื่องมืออุปกรณ์งานสนับสนุนสำหรับตรวจสอบโครงสร้างได้น้ำที่จัดซื้อมา (หัววัด) ไม่ตรงตามสเปกของลูกค้า จึงต้องทำการจัดซื้อเพิ่มเติมทำให้ล่าช้ากว่าแผนไปประมาณ 3 เดือน จึงส่งผลให้ไม่สามารถสร้างรายได้ในไตรมาสที่ 2</li> </ul>	

ตุลาคม 67

10

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่ทำให้งานบริการเทคโนโลยีนิเวศวิทยายังไม่สามารถสร้างรายได้ได้ตามเป้าหมาย  
ผู้รับผิดชอบ: ศท.

งานบริการหลัก	เป้าหมายรวม ปีงบประมาณ 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 4/2567		แผนงาน/การดำเนินการสำคัญ ช่วงไตรมาสที่ 1-4/2567	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ มาตรการจัดการเพิ่มเติม
		เป้าหมาย สะสม (ล้านบาท)	รายได้จริงสะสม (ล้านบาท)			
งานบริการ เทคโนโลยี นิเวศวิทย	77.93	77.93	66.84 (ห่างจากเป้าหมาย 11.09 ล้านบาท)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์งานสนับสนุนสำหรับ ตรวจสอบโครงสร้างได้นำแล้วเสร็จและพร้อมให้บริการในช่วง ไตรมาสที่ 3</li> <li>ประสานงานเพื่อทำการทดลอง ด้านเทคนิคของงานตรวจสอบ โครงสร้างได้นำร่วมกับบริษัทฯ เพื่อให้สามารถสร้างรายได้ ช่วงไตรมาสที่ 4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การตัดสินใจใช้บริการขึ้นอยู่กับ ความต้องการของลูกค้า ซึ่งต้องใช้ เวลาสักระยะในการพิจารณา ทำให้ช่วงไตรมาสที่ 3 และ ไตรมาสที่ 4 ลูกค้ายังไม่ตัดสินใจ ใช้บริการ ทำให้รายได้ไม่เกิดขึ้น</li> <li>ปัจจุบันได้รับการประสานงานจาก บริษัทฯ เพื่อขอตารางวันนัดหมาย ที่ สทน. สามารถให้บริการได้ โดย เบื้องต้นได้แจ้งบริษัทฯ ว่าสามารถ เข้าดำเนินการได้ในเดือนตุลาคม 2567</li> </ul>	เร่งกระบวนการสรรหา บุคลากร ตำแหน่งวิศวกร 2 ตำแหน่ง และตำแหน่ง ช่างเทคนิค 1 ตำแหน่ง
ตุลาคม 67				11		

### KPI รายได้กลุ่มศูนย์ค่า 1 ถึง 5

กลุ่ม-ศูนย์	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	ค่าต่ำสุด ของปี 64-66	ค่าเฉลี่ย ของปี 64-66	ค่าเฉลี่ยของปี 64-66 +10%	+12% จากค่า 3	+24% จากค่า 3
ศท.	54.44	57.13	62.85	70.39	77.93
ศส.	26.07	28.15	30.96	34.68	38.40
ศอ.	43.14	45.49	50.03	56.04	62.04
ศน.	4.04	4.68	5.32	5.96	6.60
ศจ.	5.69	6.65	7.31	8.19	9.07
ศว.	0.96	1.50	1.65	1.85	2.05
กย.	8.92	10.33	11.74	13.15	14.56
<b>รวม</b>	<b>143.27</b>	<b>153.93</b>	<b>169.86</b>	<b>190.26</b>	<b>210.64</b>

ตุลาคม 67

12

ประมาณการรายได้ทุกกลุ่มศูนย์ค่า 1 ถึง 5

กลุ่ม-ศูนย์	รายได้กลุ่มศูนย์ (ณ วันที่ 15 ก.ย. 2567)	ส่วนต่างรายได้กลุ่มศูนย์ (เมื่อสิ้นกันยายน 2567) <b>**เทียบกับค่า 5**</b>	ส่วนต่างรายได้กลุ่มศูนย์ (เมื่อสิ้นกันยายน 2567) <b>**เทียบกับค่า 4**</b>	ส่วนต่างรายได้กลุ่มศูนย์ (เมื่อสิ้นกันยายน 2567) <b>**เทียบกับค่า 3**</b>	ส่วนต่างรายได้กลุ่มศูนย์ (เมื่อสิ้นกันยายน 2567) <b>**เทียบกับค่า 2**</b>	ส่วนต่างรายได้กลุ่มศูนย์ (เมื่อสิ้นกันยายน 2567) <b>**เทียบกับค่า 1**</b>
ศท.	65.07	12.86	5.32	2.22	7.94	10.63
ศส.	24.52	13.88	10.16	6.44	3.63	1.55
ศอ.	50.86	11.18	5.18	0.83	5.37	7.72
ศน.	4.98	1.62	0.98	0.34	0.30	0.94
ศจ.	5.85	3.22	2.34	1.46	0.80	0.16
ศว.	1.77	0.28	0.08	0.12	0.27	0.81
กย.	0.51	14.05	12.64	11.23	9.82	8.41
รวม	153.56	57.08	36.70	22.64	28.13	30.22

รายได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ จาก KPI รายได้กลุ่มศูนย์ค่า 1 ถึง 5 จะเห็นว่า มีความเป็นไปได้ว่า ค่าเป้าหมายรายได้ของแต่ละกลุ่มศูนย์ที่กำหนดจากค่า 5 อาจสูงเกินไป (บางกลุ่มศูนย์) ถ้าเทียบกับ Capacity ที่มีอยู่จำกัด ดังนั้น ในปีงบประมาณต่อควรพิจารณาเป้าหมายรายได้ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงที่มีความเป็นไปได้ทางปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ผลการจัดการความเสี่ยงเมื่อสิ้นไตรมาส 4	การดำเนินการต่อไป
2567-R1	การสร้างรายได้จากการขายสินค้าและบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<u>ไม่บรรลุตามเป้าหมาย</u>	• ยกไปจัดการความเสี่ยงในปี 2568
2567-R2	การผลิตรายงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<u>บรรลุตามเป้าหมาย</u> (เป้าหมายผลงานตีพิมพ์ปี 2568 สูงขึ้นจากเดิม จึงเห็นว่าความเสี่ยงยังมีต่อไป)	ยกไปจัดการความเสี่ยงในปี 2568
2567-R3	ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013	<u>บรรลุตามเป้าหมาย</u>	• ปิดความเสี่ยง
2567-R4	การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการที่ทักซ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม	<u>บรรลุตามเป้าหมาย</u> (จากข้อมูลย้อนหลังพบว่ายังไม่มีการรายงานการปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน)	• ยกไปเป็นกิจกรรมควบคุมภายในในปี 2568 (ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม จึงควรต้องดำเนินการกำกับและติดตามอย่างต่อเนื่อง)
2567-R5	ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม	<u>บรรลุตามเป้าหมาย</u>	• ปิดความเสี่ยง (ให้หน่วยงานรับผิดชอบ คือ วส. ดำเนินการกำกับและติดตามอย่างต่อเนื่องต่อไป)
2567-R6	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570)	<u>บรรลุตามเป้าหมาย</u> (มีการดำเนินโครงการต่อเนื่อง จึงเห็นว่าความเสี่ยงยังมีต่อไป)	• ยกไปจัดการความเสี่ยงในปี 2568



## ความเสี่ยงที่จัดการได้ตามแผน จำนวน 5 หัวข้อ

- 2567\_R2 การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย: จำนวนผลงานวิจัยได้ตามเป้าหมาย
- 2567-R3 ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ไม่ได้ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013: ได้รับการรับรองแล้ว
- 2567-R4 การปฏิบัติงานด้านนิเวศียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม: ไม่พบการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐาน ไม่พบการสูญหาย และสทน. ปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 2567-R5 ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิเวศียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม: จัดทำแผน MOU ที่มีความสำคัญและมี Impact สูง จำนวน 8 MOU พร้อมติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละ MOU อย่างต่อเนื่อง
- 2567-R6 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) : จัดทำ Competency ของวิศวกรและช่างเทคนิค จำนวน 64 คน และอยู่ระหว่างวิเคราะห์ GAP ของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งกำหนดหลักสูตรตามความจำเป็นต่อไป (ดำเนินงานต่อไปปีงบประมาณ 2568)

ผลการจัดการความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2567:				
หัวข้อความเสี่ยง	2567_R2 การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย			
เป้าหมายปี 2567	สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2567 ได้จำนวน 77 เรื่อง			
เป้าหมาย : ไตรมาสที่ 4/2567 จำนวน 77 เรื่อง		ผลดำเนินงาน : ไตรมาสที่ 4/2567 จำนวน 78 เรื่อง		
ก่อน	ระดับความรุนแรง: สูงสุด	หลัง	ระดับความรุนแรง: สูงสุด	แนวโน้มความเสี่ยง (คงที่/เพิ่มขึ้น/ลดลง):
จัดการ	โซนสี/ค่าคะแนน: (20 : 5x4)	จัดการ	โซนสี/ค่าคะแนน:	ปิดความเสี่ยง
ปัญหาและอุปสรรค:				
ข้อเสนอแนะ/มาตรการจัดการเพิ่มเติม:				

หัวข้อความเสี่ยง	2567_R2 การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เป้าหมายปี 2567	สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2567 ได้จำนวน 77 เรื่อง		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
1. ความไม่พร้อมของปัจจัยสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยด้านเครื่องมือ	1.1 เครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูงและเครื่องมือเฉพาะทางมีไม่เพียงพอ	จัดทำแผนการใช้งานเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูงและเครื่องมือเฉพาะทางร่วมกันระหว่างงานบริการและงานวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำคำขอใช้บริการและสามารถใช้เครื่องมือร่วมกันระหว่างงานบริการและงานวิจัย</li> <li>จัดทำฐานข้อมูลเครื่องมือวิจัยแล้วเสร็จ สามารถเข้าถึงได้ผ่านหน้าเว็บ mypage.tint.or.th เพื่อส่งเสริมการใช้เครื่องมือวิจัยร่วมกันระหว่างกลุ่ม/ศูนย์</li> </ul>
2. ความไม่เพียงพอของงบประมาณวิจัยเพื่อดำเนินการให้ถึงเป้าหมายและเพื่อจัดจ้างนักวิจัยหลังปริญญาเอกในการผลิตผลงานเพิ่มเติม	2.1 สกสว. มีกรอบในการจัดสรรงบประมาณวิจัยที่จำกัด	ส่งเสริมให้นักวิจัยเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก เช่น PMU ต่าง ๆ และหน่วยงานต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนที่เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยโดยใช้ (1) Microsoft365 Calendar ภายใน สท. (2) tint mail เป็นการทั่วไป โดย ยศ.</li> <li>ศน. ได้รับทุนอุดหนุนเพิ่มเติมจาก บพข. และ ศอ. ได้รับจาก ศลช.</li> </ul>
3. ขาดกลไกในการจูงใจส่วนงานบริการและส่วนงานสนับสนุนให้มาร่วมสร้างผลงานตีพิมพ์	3.1 เจ้าหน้าที่ในส่วนงานต่าง ๆ มีความเชี่ยวชาญและชำนาญการแต่ยังขาดแรงจูงใจในการทำงานในลักษณะ routine to research	ศึกษาแนวทางการให้ incentive เป็นตัวเงินแก่ผู้ผลิตผลงานตีพิมพ์ในหน่วยงานอื่นเพื่อใช้เป็นต้นแบบในการนำเสนอแนวทางที่เหมาะสมสำหรับ สทน.	สถาบันวิจัยอื่นภายใต้ อว. ไม่มีการให้ incentive เป็นตัวเงิน

หัวข้อความเสี่ยง	2567_R2 การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างฐานวิชาการที่เข้มแข็งและยกระดับงานบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เป้าหมายปี 2567	สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2567 ได้จำนวน 77 เรื่อง		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
4. บุคลากรด้านงานวิจัยของ สทน. อาจจะไม่สามารถสร้างงานวิจัยรองรับเป้าหมายได้	4.1 นักวิจัยบางส่วนมีประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านงานวิจัยยังไม่เพียงพอ	นักวิจัยที่มีประสบการณ์น้อยให้ร่วมวิจัยกับนักวิจัยหลักก่อนต่อไปค่อยเป็นตัวหลัก	นักวิจัยบรรจุใหม่ทำงานร่วมกับนักวิจัยอาวุโส
	4.2 นักวิจัยมีจำนวนจำกัดและมีภาระงานจำนวนมาก	ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในการจัดทำ manuscript	ส่งเสริมการ submit paper โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อการตีพิมพ์
		ส่งเสริมความร่วมมือวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (โครงการ TINT to University เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการตีพิมพ์)	ผลงานตีพิมพ์ในปีงบประมาณ 2567 มาจากโครงการ TINT to University จำนวน 25 รายการ
		จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อจ้าง post doctoral researchers	จ้าง post docs ต่อเนื่องด้วยทุน บพค. และ สกสว.
กรณีทีบุคลากรจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือ ควรเจรจาให้บุคลากร สทน. มีชื่อปรากฏเป็น co-author ของผลงานตีพิมพ์	สนับสนุนให้นักวิจัยของ สทน. หรือบุคลากรฝ่ายสนับสนุนเข้ารับการอบรมเพื่อการพัฒนาทักษะของนักวิจัยโดยเฉพาะ	มีผลงานตีพิมพ์จากการใช้เครื่องมือของศูนย์บริการ โดยบุคคลภายนอกในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 6 รายการ	นักวิจัยเข้าร่วมการประชุมวิชาการเป็นประจำและเข้ารับการฝึกอบรมผ่านการสนับสนุนของ IAEEA

ผลการจัดการความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2567:			
หัวข้อความเสี่ยง	2567-R3 ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013		
เป้าหมายปี 2567	ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013		
เป้าหมาย : ไตรมาสที่ 4/2567	รับการตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมินภายนอก		ผลดำเนินงาน : ไตรมาสที่ 4/2567
Stage 1 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2567	Stage 1 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2567 (ไม่พบความไม่สอดคล้อง)		รับการตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมินภายนอก
Stage 2 เมื่อวันที่ 22-23 เมษายน 2567	Stage 2 เมื่อวันที่ 22-23 เมษายน 2567 (ไม่พบความไม่สอดคล้อง)		ศูนย์ข้อมูล (Data Center) สทท. องค์กรฯ ได้รับการรับรองมาตรฐาน ระบบการจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ISO/IEC 27001:2013 (เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2567) ภายใต้ Scope : Data Center and Facility Management
ก่อนจัดการ	ระดับความรุนแรง: สูง ไซนส์/ค่าคะแนน: (15 : 3x5)	หลังจัดการ	ระดับความรุนแรง: - ไซนส์/ค่าคะแนน: -
		แนวโน้มความเสี่ยง (คงที่/เพิ่มขึ้น/ลดลง): <b>ปิดความเสี่ยง</b>	
ปัญหาและอุปสรรค:			
ข้อเสนอแนะ/มาตรการจัดการเพิ่มเติม:			
ตุลาคม 67		19	


ผลการจัดการความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2567:			
หัวข้อความเสี่ยง	2567-R4 การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม		
เป้าหมายปี 2567	การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีมีความปลอดภัย (Safety) มีความมั่นคงปลอดภัย (Security) และมีการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard)		
เป้าหมาย : ไตรมาสที่ 4/2567	การดำเนินงานเป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่กำหนดดูแล มีความปลอดภัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม ไม่เกิดการสูญหายของวัสดุ นิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งมีการนำวัสดุนิวเคลียร์ไปใช้ได้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์		ผลดำเนินงาน : ไตรมาสที่ 4/2567
ก่อนจัดการ	ระดับความรุนแรง: ปานกลาง ไซนส์/ค่าคะแนน: (1 : 1x5)	หลังจัดการ	ระดับความรุนแรง: ปานกลาง ไซนส์/ค่าคะแนน: (1 : 1x5)
		แนวโน้มความเสี่ยง (คงที่/เพิ่มขึ้น/ลดลง): ปานกลาง (คงที่)	
ปัญหาและอุปสรรค: -			
ข้อเสนอแนะ/มาตรการจัดการเพิ่มเติม: -			
ตุลาคม 67		20	

หัวข้อความเสี่ยง	2567-R4 การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม		
เป้าหมายปี 2567	การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีมีความปลอดภัย (Safety) มีความมั่นคงปลอดภัย (Security) และมีการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard)		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
1. เกิดการปนเปื้อนของสารกัมมันตรังสีออกสู่สิ่งแวดล้อม หรือผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสได้รับรังสีสูง	1.1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่กำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Nuclear and Radiation Safety)	กำกับและติดตามการดำเนินงานของส่วนงานที่ใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่กำกับดูแลด้านความปลอดภัย	ตรวจวัดปริมาณการฟุ้งกระจายของรังสีแกมมาของ I-131 การปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม จำนวน 50 ตัวอย่าง ไม่พบการฟุ้งกระจายสู่สิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายกำหนด ดำเนินการแล้วเมื่อ 26-30 สิงหาคม 2567
		จัดอบรมการซ้อมแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (drilling exercise) เพื่อรองรับการเกิดเหตุของสถาบันและส่วนงานปีละ 1 ครั้ง	
		การเฝ้าระวังกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการเก็บตัวอย่างราย 1 ปี ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่างจำนวน 64 ตัวอย่าง ไม่มีการปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม</li> <li>ตรวจวัดอัตราปริมาณรังสีแกมมา (Ambient Dose) จากสถานีวัดรังสีระยะไกล (EFRD) ไม่พบอัตราปริมาณรังสีเกินกำหนด</li> <li>การเฝ้าระวัง การตรวจวัดรังสีแกมมาของ I-131 สู่สิ่งแวดล้อมไม่พบ I-131 สู่สิ่งแวดล้อม</li> </ul>
2. ระบบการควบคุมการรักษามันคงปลอดภัยไม่มีประสิทธิภาพทำให้เกิดการสูญหายวัสดุนิวเคลียร์และรังสี	2.1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่กำกับดูแลการรักษามันคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Nuclear and Radiation Security)	กำกับและติดตามการดำเนินงานของส่วนงานที่ใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ให้เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่กำกับดูแลด้านการรักษามันคงปลอดภัย	ดำเนินการตรวจการรักษามันคงปลอดภัยอาคารที่ใช้ประโยชน์จากนิวเคลียร์และรังสี โดยเจ้าหน้าที่ของสถาบันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินการตรวจสอบฯ ไม่พบ
		ตรวจติดตามมาตรการเฝ้าระวังและติดตามการป้องกันการสูญหายของวัสดุนิวเคลียร์และรังสี (เช่น สารรังสีมาตรฐานที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ/การถ่ายภาพด้วยรังสี NDT/โคบอลต์ 60 ใช้ในงานสแกนทอกกัน และอื่นๆ)	
ตุลาคม 67			21

หัวข้อความเสี่ยง	2567-R4 การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีไม่เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (Safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard) ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ประชาชนทั่วไป และสิ่งแวดล้อม		
เป้าหมายปี 2567	การปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์และรังสีมีความปลอดภัย (Safety) มีความมั่นคงปลอดภัย (Security) และมีการพิทักษ์ความปลอดภัย (Safeguard)		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
3. มีการนำวัสดุนิวเคลียร์ไปใช้ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Safeguard)	3.1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่กำกับดูแลการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (Safeguard) อย่างครบถ้วน	กำกับและติดตามการดำเนินงานของส่วนงานที่ใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี ให้เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่กำกับดูแลการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	ดำเนินการกำกับและติดตามแผนที่วางไว้
		ตรวจติดตามกิจการทางนิวเคลียร์ที่ต้องแจ้งต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติของส่วนงานของสถาบัน	
		ตรวจติดตามการวิจัยและพัฒนาวัฏจักรเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ที่ไม่ใช้วัสดุนิวเคลียร์ และกิจการทางนิวเคลียร์ของส่วนงานของสถาบัน	ตรวจติดตามการวิจัยและพัฒนาวัฏจักรเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ที่ไม่ใช้วัสดุนิวเคลียร์ และกิจการทางนิวเคลียร์ของส่วนงานของสถาบัน มีส่วนของ ศป. ที่ต้องติดตาม อยู่ 2 เรื่อง 1. งานวิจัย เรื่องการพัฒนาหุ่นยนต์สำหรับการบริหารจัดการแท่งเชื้อเพลิงได้น้ำบ่อปฏิกรณ์ (โครงการวิจัย 3 ปี/2566-2568) อยู่ระหว่างดำเนินการ 2. งานวิจัย เรื่องการประยุกต์ใช้เครื่องปฏิกรณ์วิจัย TRR-1/M1 ในฐานะเครื่องปฏิกรณ์ได้วิกฤต (ศป.) อยู่ระหว่างดำเนินการ



ผลการจัดการความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2567:			
หัวข้อความเสี่ยง	2567-R5 ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม		
เป้าหมายปี 2567	แผนการดำเนินงานก่อนและหลังลงนามความร่วมมือ MOU ที่ระบุกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ และเป้าหมายที่จะได้รับ พร้อมทั้งผลการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นในปี 2567		
เป้าหมาย : ไตรมาสที่ 4/2567	ผลดำเนินงาน : ไตรมาสที่ 4/2567		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผนการดำเนินงานก่อนและหลังลงนามความร่วมมือ MOU โดยมีการระบุกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ และเป้าหมายที่จะได้รับอย่างชัดเจน</li> <li>ผลการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นในช่วงไตรมาส</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รวบรวม MOU และคัดเลือก MOU ที่มีความสำคัญและมี Impact สูงแล้วจำนวน 8 MOU</li> <li>ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการจัดทำแผนงานการดำเนินงานช่วง ปี 2567 พร้อมได้รายงานผลการดำเนินงานช่วงไตรมาสที่ 4 มาที่ฝ่าย วส.</li> </ul>	
ก่อนจัดการ	ระดับความรุนแรง: สูง ไซนส์/ค่าคะแนน: (12 : 3x4)	หลังจัดการ	ระดับความรุนแรง: ปานกลาง ไซนส์/ค่าคะแนน: (12 : 2x3) แนวโน้มความเสี่ยง (คงที่/เพิ่มขึ้น/ลดลง): ลดลง
ปัญหาและอุปสรรค : กิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ เกิดขึ้นภายใต้ความตกลงร่วมกันระหว่างสองหน่วยงาน ทำให้การวางแผนหรือการดำเนินการต่างๆ ต้องคำนึงถึงความสะดวกของหน่วยงานคู่ภาคีด้วย			
ข้อเสนอแนะ/มาตรการจัดการเพิ่มเติม: ทำการกำกับและติดตามให้มีความดำเนินตามแผนงานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานแต่ละช่วงที่เป็นรูปธรรม			
ตุลาคม 67		23	

ผลการจัดการความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2567:			
หัวข้อความเสี่ยง	2567-R5 ความร่วมมือในโครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กับเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ไม่เกิดผลเชิงรูปธรรม		
เป้าหมายปี 2567	แผนการดำเนินงานก่อนและหลังลงนามความร่วมมือ MOU ที่ระบุกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ และเป้าหมายที่จะได้รับ		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
1. ไม่มีแผนและขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม หลังจากมีการลงนามความร่วมมือ MOU	1.1 ที่ผ่านมาไม่มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางที่ชัดเจนเพื่อกำกับติดตามกระบวนการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือต่างๆ	รวบรวม MOU ที่ดำเนินการอยู่และมีแผนที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2567	รวบรวม MOU ที่ดำเนินการอยู่ และดำเนินการคัดเลือก MOU ที่มีความสำคัญและมี Impact สูง
		คัดเลือก MOU ที่มีความสำคัญและมี Impact สูง	ศูนย์ซึ่งรับผิดชอบ MoU ดำเนินการส่งข้อมูลให้ วส. และ วส. ดำเนินการส่งให้ ผกอ. แล้วทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ 7 มีนาคม 2567
		ให้ผู้รับผิดชอบ MOU จัดทำแผนการดำเนินงานก่อนและหลังลงนามความร่วมมือ MOU ที่ระบุกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ และเป้าหมายที่จะได้รับ	ดำเนินการให้ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการดำเนินงานก่อนและหลังลงนามความร่วมมือ MOU ที่ระบุกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ และเป้าหมายที่จะได้รับ
		ติดตามและรายงานผลการดำเนินกิจกรรมของทุก MOU ต่อผู้บริหาร (ไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 4)	ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินกิจกรรมไตรมาสที่ 4 ภายในวันที่ 30 กันยายน 2567
 สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)		24	

ผลการจัดการความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2567:			
หัวข้อความเสี่ยง	2567-R6 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570)		
เป้าหมายปี 2567	แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ตามกรอบอัตรากำลังที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีนิวเคลียร์		
เป้าหมาย : ไตรมาสที่ 4/2567		ผลดำเนินงาน : ไตรมาสที่ 4/2567	
ผลการวิเคราะห์ Competency For Engineer/Competency For Technician/Gap Analysis รายบุคคล/กำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคตามความจำเป็น		<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำ Competency For Engineer/Competency For Technician</li> <li>วิเคราะห์ GAP ของแต่ละบุคคล</li> <li>กำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิค ตามความจำเป็นที่สุดก่อน โดยปีงบประมาณ 2567 ได้กำหนดหลักสูตรอบรม Core Competency ไปแล้ว 1 หลักสูตร คือ “Lean Management เปลี่ยนความสูญเปล่าให้กลายเป็นคุณค่า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของกระบวนการทำงาน”</li> </ul>	
ก่อนจัดการ	ระดับความรุนแรง: สูง ไซนส์/ค่าคะแนน: (15 : 3x5)	หลังจัดการ	ระดับความรุนแรง: ปานกลาง ไซนส์/ค่าคะแนน: (15 : 2x3)
		แนวโน้มความเสี่ยง (คงที่/เพิ่มขึ้น/ลดลง): ปานกลาง (ลดลง)	
<p><b>ปัญหาและอุปสรรค:</b> เนื่องจากทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงานของ สทน. หลายๆ ตำแหน่งค่อนข้างมีความ Unique ต้องใช้ระยะเวลาในการกำหนดรูปแบบที่เหมาะสมกับแต่ละตำแหน่ง รวมทั้งจำนวนบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคมีจำนวนมากและอยู่ในหลายหน่วยงานที่มีภารกิจต่างกัน ทำให้การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์มีความซับซ้อนและต้องใช้เวลามาก</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ/มาตรการจัดการเพิ่มเติม:</b> จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมให้ครบถ้วนทั้ง 3 ส่วน คือ Core competency, Generic Competency for Engineer และ Functional Competency พร้อมจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิคในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ตามกรอบอัตรากำลังที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป</p>			

หัวข้อความเสี่ยง	2567-R6 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและเทคนิคไม่บรรลุเป้าหมายระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570)		
เป้าหมายปี 2567	แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและเทคนิคในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570) ตามกรอบอัตรากำลังที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีนิวเคลียร์		
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุหลัก)	สาเหตุย่อย	มาตรการจัดการ	ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2567
1. ยังไม่มีแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและเทคนิคที่ชัดเจน	1.1 เป้าหมายและแผนการดำเนินการด้านวิศวกรรมและเทคนิคในระยะยาว ยังขาดความชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรด้านวิศวกรรมและเทคนิค</li> <li>จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและเทคนิคในระยะยาวตามแผนกลยุทธ์ (2567-2570)</li> <li>ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิศวกรรมและเทคนิคตามแผนเพื่อให้ได้เป้าหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้ดำเนินการจัดทำ Competency For Engineer และ Competency For Technician ใน 3 ส่วน คือ Core competency, Generic Competency for Engineer และ Functional Competency</li> <li>ทำการวิเคราะห์ GAP ของแต่ละบุคคล (จำนวน 64 คน)</li> <li>กำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิศวกรรมและช่างเทคนิค ตามความจำเป็นที่สุดก่อน โดยปีงบประมาณ 2567 ได้กำหนดหลักสูตรอบรม Core Competency ไปแล้ว 1 หลักสูตร คือ “Lean Management เปลี่ยนความสูญเปล่าให้กลายเป็นคุณค่า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของกระบวนการทำงาน” และจะวางแผนพัฒนาต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป</li> </ul>